

SIIN ON NEED SLAIDID 7. MAI 2025 KOOLITUSELT, KUS ON KIRJAS
ÜLESANDEGA SEONDUV

Õppimine

[gümnaasiumi riigieksamiks
valmistumine] protsessikeskse
kirjutamise meetodil

Kati Käpp



Kirjutamisülesande näide 11. kl eesti keele kursusel

* Kirjuta umbes 400-600 sõnast koosnev tekst, milles **arutled sõnavabaduse, sildistamise ja valetamise üle meedias**. Kas ja kuidas on mõni nendest teemadest seotud **meediaetika ja meedia vastutusega**?

Esita igas sisulõigus põhjendatud seisukoht ehk **väide**, mida **selgitad** ja mille kohta tood allikale toetudes **konkreetsena näite**, lõigu lõpus pead jõudma ka **järelduseni**. **Sissejuhatuses** anna lugejale lühidalt ülevaade, millest hakkad oma tekstis rääkima, teksti **lõpetuses** võta lühidalt kokku see, millest oled eelnevalt rääkinud, st korda teistsuguses sõnastuses oma peamised seisukohad üle. Lõpuks **pealkirjasta** tekst, jälgi ka **sõnastust** ja **õigekirja** ning loetle **kasutatud allikad** üles teksti järel!

Vabadus ja tähtaja pinge hindamissüsteemis

kavandi esitamine õigel ajal	25	10	10
I mustand + tagasiside	20	20 (14+6)	10
II mustand + tagasiside	15	20 (8+12)	10
III mustand + tagasiside	15	20 (5+15)	20
tervikteksti esitamine õigel ajal	25	10	10
tervikteksti hindamine	60	80	100
KOKKU	160	160	160

Suunatud tagasiside.
I mustand



- 1) Kas tekst vastab ülesandele ehk et kas see käsitleb sõnavabadust, sildistamist ja valetamist MEEDIAS?
- 2) Kas tekst käsitleb ka seda, kuidas mõni eelmises punktis nimetatud teemadest on seotud meediaeetika ja meedia vastutusega?
- 3) Kas tekstis esineb küsitavusi ja (üksikuid) faktivigu?
- 4) Kas autor on teksti ehitanud üles arutlevalt ehk et on esitanud väite, seda põhjendanud (selgitanud ja toonud konkreetse näite) ning sõnastanud järelduse? Või kaldub autor kirjeldamisse ja jutustamisse?
- 5) Kas väite toetamiseks esitatud näited on asjakohased, st on need teemaga seotud? Või on näidetega liialdatud?

Suunatud tagasiside.
II mustand



- 1) Kas sissejuhatuses annab autor lugejale aimu, millest tekstis juttu tuleb?
- 3) Kas mõni teksti osa on järsku puudu (pealkiri, sissejuhatatus, sisulõigud, lõpetus) või üle (mõni naljalugu, luulerida vms, mis asjasse ei puutu)?
- 5) Kas tekst moodustab terviku või on tegemist üksikute mõttekildude kogumiga?
- 6) Kuidas on olukord lõikude pikkusega? Kas sissejuhatatus ja lõpetus on võrreldes sisulõikudega lühemad?
- 8) Mis sulle loetavas tekstis eriti meeldib? (NB! Ka kiitus peab olema põhjendatud, juhtides tähelepanu konkreetsele seigale tekstis.)

Kaaskiri tagasiside (ja õppimise) teenistuses



©2012 Peanuts Worldwide

<https://www.pinterest.com/pin/4292562125844191/>

Kaaskiri: !väga algne tekst, palun mitte väga karm olla:!)!

Kas on väga palju teemasi puudu sõnavabaduse peatükis? Mida võiks juurde lisada? Mis võis jääda mul kahe silma vahele? Sama küsimus ka sildistamise peatüki kohta...

Kas saan peatükki alustada millegagi, mida keegi teine on öelnud? (nagu alustasin seda meediavalede peatükki) Kui ei saa siis kuidas saaksin selle asemel alustada?

Mida hindame?

kavandi esitamine õigel ajal	25	10	10
I mustand + tagasiside	20	20 (14+6)	10
II mustand + tagasiside	15	20 (8+12)	10
III mustand + tagasiside	15	20 (5+15)	20
tervikteksti esitamine õigel ajal	25	10	10
tervikteksti hindamine	60	80	100
KOKKU	160	160	160

ASPEKT	P-d	PUNKTIDE KIRJELDUS	autor:	autor:	autor:
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I sõnavabadus	15	Autor on töös sõnavabaduse teemat meedias põhjalikult käsitletud , st ta on esitanud oma seisukoha ning seda konkreetse näite (või ka näidete) abil selgitanud.	●	●	●
	5	Autor on küll sõnavabaduse teemat meedias käsitletud, kuid konkreetset näidet ei ole . See tähendab, et käsitus toetub autori enda mõtetele (mis on kindlasti toredad!), aga on pinnapealne .			
	0	Autor ei ole töös sõnavabaduse teemat meedias üldse käsitletud .			
II sildistamine	15	Autor on töös sildistamise teemat meedias põhjalikult käsitletud , st ta on esitanud oma seisukoha ning seda konkreetse näite (või ka näidete) abil selgitanud.	●	●	
	5	Autor on küll sildistamise teemat meedias käsitletud, kuid konkreetse näitematerjaliga põhjendanud ei ole . See tähendab, et käsitus toetub autori enda mõtetele (mis on kindlasti toredad!), aga on pinnapealne .			●
	0	Autor ei ole töös sildistamise teemat meedias üldse käsitletud .			
III valetamine	15	Autor on töös valetamise teemat meedias põhjalikult käsitletud , st ta on esitanud oma seisukoha ning seda konkreetse näite (või ka näidete) abil selgitanud.	●		
	5	Autor on küll valetamise teemat meedias käsitletud, kuid konkreetse näitematerjaliga põhjendanud ei ole . See tähendab, et käsitus toetub a		●	●